

COMUNE DI BISEGNA

PROCEDURA APERTA (ai sensi dell'art. 60, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

LAVORI DI MITIGAZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO ABITATO SAN SEBASTIANO E ABITATO BISEGNA – cod. RENDIS 13IR876/G1 POR FESR ABRUZZO 2014/2020 RIDUZIONE DEL RISCHIO IDROGEOLOGICO. (CIG: 7671349575 - CUP: F86J17000220002)

Azione 5.1.1 – Interventi di messa in sicurezza e per l'aumento della resilienza dei territori più a rischio idrogeologico – Programma degli interventi prioritari in materia di difesa del suolo approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n° 34 del 02/02/2017.

VERBALE N° 3

seduta “pubblica” del 04/05/2019 -convocazione ore 9,00-

Il giorno **QUATTRO** del mese di **MAGGIO** dell'anno **DUEMILADICIANNOVE (04/05/2019)** alle ore **9,50** in Bisegna (AQ), presso la sala consiliare del Palazzo Municipale, in seduta pubblica,

Premesso:

- Che il termine per la presentazione delle offerte nell'ambito della procedura aperta in epigrafe era fissato al 24/01/2019;
- Che, entro il termine suddetto, risultavano pervenute n° 11 (undici) offerte;
- Che con sedute pubbliche rispettivamente in data 13/04/2019 (di cui al Verbale n° 1) ed in data 27/04/2019 (di cui al Verbale n° 2), il seggio di gara all'uopo nominato procedeva alla valutazione della documentazione amministrativa prodotta dai n° 11 concorrenti e, anche a seguito di attivazione del c.d. “soccorso istruttorio”, laddove necessario, procedeva a determinare le ammissioni, come da riepilogo a seguire:

N.	Concorrente	Sede	Esito verifiche amm.ve
1	Tecnostade s.r.l.	Perugia	<i>Ammessa</i>
2	Consorzio Triveneto Rocciatori	Fonzaso (BL)	<i>Ammessa</i>
3	CO.E.ST. s.r.l.	Moliterno (PZ)	<i>Ammessa</i>
4	Geovetical s.r.l.	Lauria (PZ)	<i>Ammessa</i>
5	Geo L'Aquila s.r.l.	L'Aquila	<i>Ammessa</i>
6	R.T.I. Unirock- Geogrimp	Bolzano/Ancona	<i>Ammessa</i>
7	Consorzio ARTEK	Roma	<i>Ammessa</i>
8	Strade e Ambiente	Chieti	<i>Ammessa</i>
9	SA.CO.S.E.M. s.r.l.	Napoli	<i>Ammessa</i>
10	Research Consorzio Stabile	Poggiomarino (NA)	<i>Ammessa</i>
11	F.Ili Persia Costruzioni s.r.l.	Crognaleto (TE)	<i>Ammessa</i>

- Che, nel frattempo, con Determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Bisegna (AQ) n° 10 del 12/03/2019, era stata nominata la Commissione giudicatrice, composta come più avanti riportato, cui è affidata la valutazione delle offerte tecniche, temporali ed economiche dei concorrenti ammessi e l'assegnazione dei punteggi sulla scorta delle modalità e dei criteri stabiliti nella lex specialis;
- Che con nota a mezzo pec inviata ai concorrenti, a cura del R.U.P., si fissava al giorno 04/05/2019, ore 9,00, presso il Municipio di Bisegna (AQ), la seduta “pubblica” per l'apertura dei plichi afferenti l'offerta tecnica rimessa dai concorrenti ammessi a questa fase, con siglatura del contenuto e verifica della rispondenza alle prescrizioni di cui al bando ed al disciplinare di gara,

ciò premesso, si è riunita la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con Determinazione n° 10/2019 del Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Bisegna (AQ) e così composta:

- Arch. Maria C. Marchione – Presidente
- Arch. Francesco Ruscitti – Componente
- Ing. Gianpaolo Torrelli – Componente, con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, alle ore 9,50, dopo aver dichiarato aperta la seduta di gara:

- dà atto della presenza della Sig.ra Casale Monia, in rappresentanza del concorrente n° 7, Consorzio ARTEK;
- fa presente che risultano ammessi alla fase di verifica dell'offerta tecnica **n. 11 (undici) plichi** già numerati nella precedente fase di verifica della documentazione amministrativa, come di seguito:

N.	Concorrente
1	Tecnostrade s.r.l.
2	Consorzio Triveneto Rocciatori
3	CO.E.ST. s.r.l.
4	Geovetical s.r.l.
5	Geo L'Aquila s.r.l.
6	R.T.I. Unirock- Geogrimp
7	Consorzio ARTEK
8	Strade e Ambiente
9	S.A.Co.S.E.M. s.r.l.
10	Research Consorzio Stabile
11	F.Ili Persia Costruzioni s.r.l.

La Commissione procede, quindi, in ordine crescente, all'apertura dei plichi "B-Offerta Tecnica" rimessi dai concorrenti ammessi a questa fase, siglandone il contenuto, come di seguito dettagliato:

- **Concorrente n° 1 (Tecnostrade s.r.l.):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4; b) Tavole grafiche n° 6 A3;
- **Concorrente n° 2 (Consorzio Triveneto Rocciatori):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4, oltre alla testata; b) Tavole grafiche n° 6 A3, oltre alla testata;
- **Concorrente n° 3 (CO.E.ST. s.r.l.):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4, oltre a stralcio di progetto inerente il calcolo incidenza manodopera e copia di doc. identità; b) Tavole grafiche n° 6 A3;
- **Concorrente n° 4 (Geovetical s.r.l.):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4, oltre alla testata; b) Tavole grafiche n° 6 A3;
- **Concorrente n° 5 (Geo L'Aquila s.r.l.):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4; b) Tavole grafiche n° 6 A3;
- **Concorrente n° 6 (R.T.I. Unirock-Geogrimp):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4, oltre alla testata; b) Tavole grafiche n° 6 A3, oltre alla testata;
- **Concorrente n° 7 (Consorzio ARTEK):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4, oltre alla testata; b) Tavole grafiche n° 4 A3;
- **Concorrente n° 8 (Strade e Ambiente):** a) Relazione Tecnica n° 10 pag. A4, oltre alla testata ed all'indice; b) Tavole grafiche n° 6 A3, oltre alla testata;
- **Concorrente n° 9 (S.A.Co.S.E.M. s.r.l.):** a) Relazione Tecnica n° 11 pag. A4, oltre alla testata ed un allegato di n° 11 pagine oltre testata ("Relazione di calcolo"); b) Tavole grafiche n° 6 A3;
- **Concorrente n° 10 (Research Consorzio Stabile):** a) Relazione Tecnica n° 7 pag. A4, oltre alla testata; b) Tavole grafiche n° 4 A3;
- **Concorrente n° 11 (F.Ili Persia Costruzioni s.r.l.):** a) Relazione Tecnica n° 9 pag. A4, oltre all'indice; b) Tavole grafiche n° 6 A3.

Nei riguardi del **concorrente n° 3 (CO.E.ST. s.r.l.)**, la Commissione ha rilevato la presenza, in coda alla relazione tecnica, di stralcio del calcolo di incidenza della manodopera; tale documento -non richiesto dalla *lex specialis*- è risultato essere copia di uno degli elaborati del progetto esecutivo posto a gara, noto a tutti i concorrenti per averlo acquisito già in sede di sopralluogo e presa visione. Lo stesso non costituisce, pertanto, indicazione di prezzo, fattispecie che, al contrario, costituirebbe causa di esclusione e, pertanto, anche il concorrente n° 3 viene ammesso alle successive fasi di gara.

In esito all'esame del contenuto della busta "B-offerta tecnica" la Commissione ne rileva la conformità alle previsioni di *lex specialis*, disponendo l'**ammissione di tutti i n° 11 concorrenti** che hanno prodotto offerta alla successiva fase di valutazione ed assegnazione del punteggio tecnico.

Alle **ore 10,25** il Presidente dichiara chiusa la seduta "pubblica" odierna.

La Commissione, a questo punto, procederà in una o più sedute "riservate" alla valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi così come previsto nei documenti di gara.

A conclusione di tali valutazioni, previa comunicazione ai concorrenti, verrà riconvocata una seduta pubblica per comunicare ai concorrenti i punteggi "tecnici" assegnati dalla Commissione, procedere all'apertura delle offerte temporali ed economiche ed alla redazione della graduatoria finale.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la Commissione giudicatrice.

Il Presidente (*Arch. M. C. Marchione*)

Il Membro: (*Arch. F. Ruscitti*)

Il Membro e Segretario Verbalizzante: (*Ing. G. Torrelli*)

